Diverses vérités

Décembre 2020 — ce Média Démocratique est une production collective — N° 01

La démarche de tout média démocratique (MD) est d'accueillir le point de vue de chacun.
Chacun y est Lecteur-Diffuseur, Lecteur-Ecrivain, Lecteur-Correcteur, Lecteur-Vérificateur, etc….
*Chaque parole y est égale. Tout y reste à inventer.**

Un grand danger politique se cache derrière la COVID-19

... par André TEISSIER du CROS

La pandémie causée par ce nouveau virus a constitué un danger dont aucun gouvernement, français et autre, n'avait une expérience préalable. C'est un fait.

Suite en page 2

Commentaire sur le film HOLDUP

… par François DELAROIERE

C'est vrai que le seul fait de se déclarer en guerre permet la posture de « fusiller » tous ceux qui sortent du rang,

Suite en page 4

Le diable se loge dans les détails

... par André TEISSIER du CROS
... d'après l'expression anglaise, devil lies in détails.

Voici une histoire que me raconta Kurt Rausch, allemand naturalisé

Suite en page 5

Mais où est passé le bon vieux complotisme

...par François DELAROIERE

Au début de l'année 2020 il était encore là, fidèle au poste avec son bonnet d'âne de la pensée

Suite en page 6

Vérifier l'information

… par Jean-Marie DINH
(source Le Monde)

C'est une méthode proposée pour vérifier l'info.

Suite en page 8

Le paradigme

... par Gérard d'Artagnan

Suite en page 10

Le passé se rapproche … en vieillissant !

… par Bruno MARTIN-VALLAS

Chacun ressent le temps à l'aune de sa propre vie.

Suite en page 12

J'entre en résistance

… par Jean TAILLARDAT

Je suis un être adulte et responsable,
et non un enfant ou pire un animal,

Suite en page 12

Qu'est-ce qu'un média ?

… par Bruno MARTIN-VALLAS

Voici un inventaire normal (= le plus souvent rencontré) de « médias » :

Suite en page 15

Paradis et enfer in WikiLand

...par Christian BOIS

Un petit paradis
En 2016 je suis à la retraite.
Je décide de préparer le bac littéraire en prenant « beaucoup » appui sur Wikipédia.

Suite en page 3

Information et Corona

… par Faustine DECLOSMENIL

Nous nous sommes rencontrés le 10 septembre afin de créer un média participatif. Je n'ai jusqu'

Suite en page4

Sur l'instrumentalisation politique du Corona virus

… par Bruno MARTIN-VALLAS

Statistiques officielles de l'INSEE sur le nombre de décès en France.

Suite en page 5

Avoir le bras long

... par André TEISSIER du CROS

Je n'ai jamais su comment traduire correctement cette expression en anglais.

Suite en page 6

Calculs inhumains

… par Jean TAILLARDAT

Depuis Valéry Giscard d'Estaing, la France est dirigée par des comptables – il est plus aisé de réfléchir sur des chiffres que sur le réel – ;

Suite en page 7

Excusez-moi !

… par Bernard MIALET

François de Kresz nous a quittés le dimanche 28 juillet 2013 après une semaine de coma suite à un

Suite en page 9

Ce monde fou

… par Ludo SANGLIER JAUNE & fildorlavie
NDLR : ce texte écrit est lu dans une vidéo diffusée en message privé

bonjour à toute la compagnie, salut les amis
Pourquoi ce message ? Ce message est un mes-

Suite en page 11

Mettre la mouche du coche avant la charrue ou la charrue avant la mouche du coche?

… par Richard l'HYPERCRATE

Suite en page 13

La tectonique des fleurs

... par Corine de ROYER

Suite en page 15

Un grand danger politique se cache derrière la COVID-19 (suite)

La priorité naturelle concernait l'hôpital et le personnel soignant : il fallait à tout prix, dans le doute général, empêcher des embouteillages provenant d'une rentrée soudaine de nombreux malades à diriger d'urgence vers les soins intensifs. Le confinement semblait la solution aussi urgente qu'universelle. Mais ce danger est intervenu alors que nous vivions plusieurs autres problèmes qui avaient déjà compromis gravement la confiance en ceux qui nous gouvernent. Ce sont :

1. Le changement climatique trop rapide pour un renouvellement naturel des écosystèmes. Il est plus rapide que jamais depuis l'apparition de l'être humain. Donc nous en sommes la cause. Pour s'adapter à ce changement il faudrait entre autres la culture bio pratiquement sans engrais et pesticides autres que symbiotiques. C'est le contraire que nos gouvernants encouragent, à cause de....

2. La financiarisation de l'économie imposée par une idéologie nouvelle, le néolibéralisme. Depuis les années 80, il a provoqué le chômage structurel en même temps que l'aggravation des inégalités de conditions. De conditions de pouvoir d'achat évidemment, qui n'est pas le salaire. Mais surtout de patrimoines, permettant aux plus fortunés de s'enrichir beaucoup trop vite grâce précisément à la fraude devenue légale qui s'appelle **l'optimisation fiscale.** Le capitalisme de Papa était compensé en partie par des lois sociales. Leur démantèlement est l'objectif actuel.

3. La dette mondiale et française qui s'accroît pour financer des relances artificielles, auxquelles s'ajoute désormais l'assistance aux particuliers et aux entrepreneurs face à la pandémie. Mais ce qui passa inaperçu est que le grand coup d'envoi à cet endettement maintenant automatique fut, à partir des années 70, la décision des institutions financières et gouvernements des pays les plus riches de **confondre endettement avec accroissement de la masse monétaire**. Très simplement, la convention mondiale depuis la nuit des temps était qu'une nation souveraine créait et diffusait sa propre monnaie. Cette gestion de la totalité de l'argent en circulation – la masse monétaire – était l'exclusivité de l'État lui-même. La financiarisation a débuté quand les entités en question décidèrent **de mettre fin à cette exclusivité**. Désormais, un État ne pourrait augmenter l'argent en circulation **qu'en empruntant**.

D'où ce paradoxe : vous achetez une voiture à crédit. Votre banque vous finance et de ce fait augmente la masse monétaire. Cette augmentation est répercutée au niveau de la Banque de France puis de la Banque Centrale Européenne qui prête à la France. D'où une augmentation de la dette française. Or celui qui s'est endetté c'est vous, ce n'est pas la France ni l'Europe... Avec le sauvetage économique que la pandémie rend nécessaire, la dette mondiale, qui était montée à 250 000 milliards de dollars en Janvier dernier, a repris sa croissance de plus belle. **Nous allons vers une crise financière à l'échelle vraiment mondiale**.

Vous voyez donc que tout coïncide : défiance envers le gouvernement, défiance en particulier envers sa gestion de la pandémie, défiance générale envers la gestion de la dette et de la monnaie, tout justifierait ce qu'on appelle d'habitude une explosion sociale, genre Mai 68 amélioré 2021... Seulement voilà : pour nos gouvernements, la pandémie apporte une solution expédiente mais terriblement efficace pour noyer dans l'œuf une crise sociale. **La réglementation sévère du confinement entraîne automatiquement une diminution des libertés, celle de manifester en premier**. Le cas est prévu dans toutes les constitutions européennes, française comprise : le parlement est consulté, et autorise une telle suspension jusqu'à une date fixe, disons un mois. Le renouvellement de cette date doit chaque fois faire l'objet d'un débat à l'Assemblée Nationale. Au lieu de cela les gouvernements français, allemand et autres se préparent à profiter du confinement pour suspendre les libertés fondamentales **de façon permanente**. La décision aberrante de limiter le droit fondamental des médecins de prescrire un médicament à un patient lui-même consentant n'est qu'un aspect très visible de cette suspension gravissime.

Ne vous étonnez donc pas si le professeur Didier Raoult, de l'IHU de Marseille, a décidé de saisir le Conseil d'État pour mettre fin à l'interdiction de prescrire l'hydroxychloroquine décrétée par l'ANSM. La justice française sera bien obligée de trancher... au risque de laisser l'affaire prendre une importance nationale et même européenne. Affaire à suivre...

Paradis et enfer in WikiLand (suite)

C'est ainsi que je découvre l'article sur le philosophe Friedrich Nietzsche. Un article de grande qualité. Curieux, je vais voir qui a écrit cet article de 11 pages. Ce sont trois auteurs principaux de profil prof de philo à Normale Sup. Ils se sont partagé le boulot et ont articulé les parties. Le Wikipédia francophone est donc, pour certains thèmes, certains lecteurs, un petit paradis - par exemple pour réussir le bac.

Un enfer ordinaire.

Le fait que Wikipédia soit, par certain aspects, un enfer n'est pas original pour ce type de projet. Tout projet « sans chef » où les décisions sont prises dans un processus néo-démocratique connaît ce genre d'enfer. Les écoles néo-démocratiques, les habitats participatifs néo-démocratiques, les causes humanitaires néo-démocratiques avec prise de décision par consentement ont le même type de problème. Mon observation est que quantité de néo-démocrates n'ont aucune conscience des composantes qui font que la démocratie est la moins mauvaise solution. Combien de néo-démocrates ont vu le film La fabrique de l'homme occidental réalisé à partir d'un texte de Pierre Legendre ? Jimmy Wales - le créateur de Wikipédia - l'a-t-il vu ?

L'enfer de Diakatou & Agnès in Wikiland.

Agnès est une contributrice de Wikipédia. Sa compagne - qui se nomme Diakatou - est née au sud du Sahara, elle est aveugle et phytothérapeute comme sa grand-mère africaine. Après quelques années d'exercice comme phytothérapeute, Diakatou s'inscrit à la faculté d'anthropologie. En 2000, elle soutient une thèse remarquée : « **Etre femme, phytothérapeute, noire, non-chrétienne, lesbienne, aveugle dans un monde de médecins allopathes, blancs, de culture chrétienne, hétérosexuels, sans handicap** ». Sa thèse est reconnue par le monde académique qui la cite abondamment. Elle fait l'objet d'une édition. Dans le jargon de Wikipédia c'est une « source sûre publiée » et pourtant nous allons voir que ce savoir fait l'objet d'un rejet immunitaire au sein de Wikipédia ! { Post scriptum : je viens de créer cette histoire à partir de cas bien réels !!! } Serge Moscovici et Peter Sloterdijk décrivent ce rejet immunitaire des idées nouvelles. Il est en quelque sorte « normal » qu'un groupe humain cherche à se protéger des « pandémies sémantiques », des discours qui montrent le monde sous un autre angle, une autre lumière comme le dirait Michel Foucault.

Les Chevaliers Noirs gardiens de la pureté

Agnès découvre avec effarement qu'un projet dit « ouvert » « open » comme Wikipédia est en fait soigneusement barricadé contre les idées nouvelles, les savoirs qui dérangent. Tout se passe comme s'il existait un Wikipédia « pur » diffuseur d'un savoir pur, issu d'une communauté scientifique pure - voir Bruno Latour. La défense de cette pureté imaginaire est le moteur des Chevaliers noirs qui interdisent les idées nouvelles dans Wikipédia. Chose très facile. Pour supprimer un article innovant de Wikipédia la procédure est définie :

1. Un chevalier-procureur met un bandeau «à supprimer » sur l'article.
2. Des contributeurs de Wikipédia s'autodésignent « juges à charge » de l'impureté de l'article (c'est la règle de Wikipédia !!!)
3. Aucun contributeur de Wikipédia informé ne va défendre l'article, être juge à décharge ; s'il le faisait ses contributions seraient attaquées par les Chevaliers noirs
4. L'article est supprimé La procédure prend dix jours et il n'y a, de fait, pas d'appel possible pour les mêmes raisons - attaque des contributions de celui-celle qui ferait appel.

Certains te diront « mais non ! mais non ! ».
Sauf que depuis 19 ans ça se passe comme cela !!!

Alerte à Wikiland

Il aura fallu 19 ans pour que le Conseil de la Fondation Wikimédia lance, en mai 2020, une alerte.
Je formule ce que dit le Conseil en termes simples :
- grande intolérance pour le savoir qui n'est pas dans le paradigme dominant
- pour la médecine, l'économie, l'écologie, etc.
- ce n'est pas seulement le savoir qui est agressé, ce sont les personnes porteuses de ce savoir
- toutes les minorités ont le problème : femmes, LGBT, personnes de couleur, innovateurs, etc. Bulletin d'information du conseil de la Fondation Wikimedia/mai 2020 -
… pour une culture communautaire saine, inclusive et des espaces sûrs

L'alerte d'une Fabrique de Communs

Le 22 octobre 2020 Wikipédia et l'OMS annoncent un accord pour que le savoir sur le Covid ne fasse pas partie des « pires articles ».
La veille - le 21 - une Fabrique de Communs avait lancé une campagne pour la vérité sur les traitements phytothérapeutiques contre le Covid - les seuls traitements à ce jour.
Le présent article fait partie de cette campagne de sensibilisation. Auteur : Christian Bois Références On les trouve dans un article plus développé - 8 pages
https://zenodo.org/record/4290998#.X79kxGRKjUJ

Commentaire sur le film HOLDUP (Suite)

Voire désertent comme Martine Wonner, par exemple. Mais c'est frappant de voir à quel point le gouvernement a peur. Trop engagé dans des mensonges, il est obligé de s'embourber encore plus car il n'y a pas de retour possible. D'où le fait qu'il cède à la tentation de la censure. Mais c'est impressionnant comme beaucoup s'y prêtent de bon gré pour le faire à sa place. ll y a des intérêts, mais aussi des écosystèmes de pensée comme nous le disions à Montoulieu. Des habitudes d'emboiter le pas à la pensée dominante.
Pour en revenir à la peur, il faut se dire que ce gouvernement, issu de générations de relative paix sociale et de consommation à outrance, avec un président sans mandat électif antérieur, n'est pas préparé aux mouvements sociaux qui peuvent découler des politiques prescrites par ses commanditaires. Ils savent qu'ils entrent dans un passage étroit où chaque jour compte. Ils tremblent à la perspective de flambées sociales ou corporatistes.
Sinon en ce qui concerne le film, si j'apprécie la plupart des témoignages de ces experts que j'écoute depuis le début de la crise, j'ai des interrogations sur les documents produits et que l'on survole rapidement : le seul que je connaissais est l'objet d'une manipulation inutile et contreproductive, juste pour faire de l'effet. Contrairement à ce qui est affirmé, la lettre de l'ancien nonce apostolique aux USA à Trump n'a rien à voir avec le Vatican puisque Mgr Vigano est en rupture totale avec le pape et il ne fallait pas chercher l'info bien loin, puisqu'elle figure avec précision dans cette même lettre. Enfin le coup de la profiler à la fin est vraiment bas de gamme, pourquoi pas une boule de cristal ? Mais bon, effectivement, ce film a l'immense mérité d'exister et de pousser les spectateurs à chercher par eux-mêmes où se trouvent les vérités.

Information et Corona (Suite)

Le groupe de dialogue que nous avons formé ce jour-là était riche et passionnant, j'en suis ressortie enrichie d'échanges mais pas d'informations dans la conception que je m'en faisais. Je me suis sentie écoutée mais pas entendue, une journée étant surement trop court pour cela.
Nous n'avons pas pris le temps de définir ce qu'était le concept **d'information**. Pour ma part, associée au mot média, je l'ai compris comme étant la démarche journalistique qui consiste à recueillir, vérifier et éventuellement commenter des faits selon une démarche rigoureuse.
Nous avons abordé le sujet brulant du COVID, j'ai entendu les émotions et les ressentis de chacun, que je partage pour la plupart mais je n'ai eu aucune information tangible, vérifiable, sourcée et travaillée dans une démarche d'enquête. Cette démarche est très largement répandue autour de moi, dans mes réseaux, la société, ce qui est bien normal et même dans les médias (au sens mainstream) et la communauté scientifique.
Je constate que dans l'instant très particulier que nous vivons, elle apporte parfois de la confusion là où les gens sont en quête de réalités.
Or je pense que notre société doit avoir des informations fiables et concrètes pour prendre des décisions en connaissance de cause. Je vais prendre volontairement le sujet polémique des masques en exemple car :
… si la vérité est que les masques ne protègent pas il est absurde de nous forcer à le porter et nous devons lutter contre cette décision.
… en revanche s'ils nous protègent d'une maladie très contagieuse grave potentiellement mortelle alors nous devons accepter collectivement de le porter dans certains contextes.
Evidemment il y a surement des nuances complexes et difficiles à cerner entre ces 2 cas de figure qu'il est nécessaire de comprendre et analyser pour prendre des décisions adéquates. Force est de constater qu'aujourd'hui nous ne pouvons pas compter sur le gouvernement mais seulement sur nous même pour ce genre de démarche vers laquelle je préfère me tourner.

Sur l'instrumentalisation politique (Suite)

https://www.insee.fr/fr/statistiques/4923977?sommaire=4487854
Ces chiffres sont fournis par chaque mairie à l'état civil, difficiles à trafiquer. On y voit :
Période1/ 15 Mars au 28 Avril, en moyenne + 400décès/jour x 40 jours = + 16 000 décès
Période2/ 29 Avril au 12 Octobre, en moyenne + 400décès/jour x 165 jours = + 0 décès, en 6 mois
Période3/ 15 Mars au 28 Avril, en moyenne + 300dècès/jour x 20 jours = + 6 000 décès
Au TOTAL + 22 000 décès en France … dont + 44 000 attribués au Corona ???

Ah, oui,
Option 1/ les autres causes de mortalité ont subitement diminué d'autant pendant ces 6 mois …
Option2/ TOUT est fait par nos dirigeants pour fabriquer des chiffres qui terrorisent la population.
Au terrorisme islamise s'ajoute maintenant le Corona, on est en guerre !
Nos dirigeants ont fort bien utilisé ces bien réelles contraintes en superbes opportunités pour que l'état d'urgence soit le plus souvent notre quotidien depuis déjà plus de 5 ans.
Les financiers aux commandes de nos mass médias ont fort bien utilisé ces deux menaces bien réelles pour terrifier la population française, et ce n'est pas pour notre bien mais bien pour le leur.
Ils tirent les ficelles des représentations et exigences d'une population marionnette où chacun porte sagement sa muselière … qui filtre moins le virus qu'un filet à baleines n'attraperait des crevettes.
Ils accélèrent ainsi leur programme commun mondial, l'indolore transformation de nos démocraties fragiles en dictatures à leur service.

En références, je vous recommande deux liens, un texte (2 pages) publié le vendredi 29 octobre 2020 sur le site «regards», http://www.regards.fr/idees-culture/article/tribune-le-confinement-constitue-un-remede-pire-que-le-mal-pour-la-societe et le film HOLDUP (2h43mn) à télécharger : Il est difficile aujourd'hui de vous donner un lien qui fonctionne. En effet les liens sont très régulièrement supprimés. il est donc conseillé d'aller chercher soi-même le lien au moment où vous désirez le regarder.
A mes yeux le grand méchant loup est depuis longtemps sorti du bois … mais le choix individuel le plus fréquent est encore (en corps) le déni, ne pas le voir, c'est à dire de se limiter à agir dans le système (s'exprimer, manifester …) au lieu d'aussi agir pour changer le système lui-même (transformer nos mass médias).
C'est comme les Rhinocéros d'Eugène IONESCO (1959, une pièce de théâtre), ou Matin Brun de Franck PAVLOFF (1998, quelques pages), textes classiques et faciles à trouver sur le web C'est aussi l'histoire de la grenouille (découverte « scientifique » de 1869), ci-dessous :
Mettez une grenouille dans une casserole remplie à ras-bord d'eau bouillante.
Elle saute immédiatement dehors (en criant : «ça va pas la tête !»).
Mettez la même grenouille dans la même casserole, toujours remplie d'eau à ras-bord, mais à température tout à fait agréable. La grenouille y nage et s' y prélasse.
Vous allumez le feu, l'eau se réchauffe progressivement. La grenouille reste et s'y engourdit.
Quand l'eau est devenue bouillante, la tête de la grenouille lui demande bien de sauter d'urgence dehors, mais elle n' en a plus la force et y meurt.

Le diable se loge dans les détails (Suite)

Voici une histoire que me raconta Kurt Rausch, allemand naturalisé français, chef du bureau d'études de Manurhin à Mulhouse ou je faisais mon stage d'élève ingénieur en 1959.
C'est la fable du navire, de son moteur diesel, et du boulon mal serré qui fixait un maneton d'une bielle du vilebrequin du diesel.... et qui a pété quand le moteur donnait toute sa puissance dans la tempête. Le maneton vola à travers le carter.
L'huile à 130 degrés sortit et prit feu spontanément. Le navire fut perdu corps et biens... à cause d'un boulon! wegen eines Bolzens!

Mais où est passé le bon vieux complotisme ?(Suite)

Au début de l'année 2020 il était encore là, fidèle au poste avec son bonnet d'âne de la pensée décerné à l'unanimité par les chroniqueurs de tous poils, zélateurs de la pensée dominante, opposants, philosophes, scientifiques ou simples mortels. Pour trouver un terrain d'entente, il suffisait de le montrer du doigt, lui, le cancre, celui qui connait le résultat du problème sans se donner la peine de la démonstration, celui qui explique tout d'une sombre pirouette de la réflexion, celui qui confond fantasme et réalité, politique et alliances occultes, communication et manipulation. Quand on disait complotisme, on stigmatisait en toute quiétude l'obsession de voir le mal partout, dans la finance, la Trilatérale, les réunions Bieldenberg, le FMI, les Gafas, le gouvernement mondial et bien sûr Big Pharma et ses vaccins. On riait en chœur de ces obsédés à pourfendre le double jeu perpétuel des élites et autres politiciens, d'autant que ces paranoïaques étaient pour beaucoup des marginaux promis d'office aux poubelles de l'histoire. Bref c'était le bon temps.

Complotistes vs comploteurs Et puis il y a eu cette crise... peut-on encore l'appeler sanitaire ? Et voilà que la pensée dominante, de plus en plus énervée au fil des semaines, se met à distribuer les anathèmes. Voilà que des sommités scientifiques de renom national et même international, des professeurs de médecine, des centaines de médecins, des avocats doivent se défendre d'être taxés de complotisme à chaque fois qu'ils expriment une divergence avec la rhétorique officielle, quand bien même ils développeraient des arguments soigneusement élaborés et fondés sur des dizaines d'années de recherche et de pratiques.

Dans le même temps, les autorités accumulent les hésitations, les contrordres, les chiffres douteux, les prévisions infondées, la mauvaise foi, sèment la peur et la culpabilisation, s'enferrent dans une position extrême et des mesures draconiennes qui entament la liberté et sabordent l'économie, bref font tout pour susciter les soupçons. Certaines situations sont tellement inexplicables que la tentation est grande de penser que, par exemple, le lobbyisme poussé à l'extrême sent le complot à plein nez. Bref, si on se laisse un peu aller, on voit des comploteurs partout et on devient à son tour... complotiste.

Bataille de l'espace On ne reconnait plus notre complotisme d'antan, tout changé qu'il est par une crise de croissance démesurée sur fond de sanitairement correct. On pourrait en rire si cela ne risquait de faire une victime de choix : la liberté d'expression. Car elle a besoin d'un espace pour exister, une zone franche à l'abri des jugements expéditifs et d'une polarisation à outrance. Dans ce monde qui vire au noir et blanc, il est urgent de se parler avec un minimum de bienveillance, du moins de retenue.

J'ai vraiment admiré Louis Fouché lors de son débat sur Sud-Radio avec Martin Blachié. Son attitude ferme et affable, délibérément confraternelle (ils sont tous deux médecins), prenant soin de ne laisser aucune place à la violence verbale, a obligé son adversaire à ne pas se cacher derrière des raccourcis agressifs.

Je ne dirais pas que Martin Blachié en est devenu sympathique, mais on a senti poindre une fragilité, donc une humanité, sous la carapace du censeur. Une lueur d'espoir, un interstice dans l'ombre du nouveau complotisme et de tous les jugements à l'emporte-pièce qui menace de se refermer à la fois sur toute parole divergente et par rebond sur la parole officielle.

Débat Fouché/Blachié Sud Radio :
www.youtube.com/watch?v=HPw0c-DY9y8

Avoir le bras long (Suite)

Voici une histoire vraie où cette expression est employée et commentée. Juste après la fin de la guerre, Madame l'amirale Thierry d'Argenlieu, épouse de l'amiral du même nom donc personnalité socialement très respectable, faisait ses courses sur le marché des poissons à Marseille. Elle fait la remarque à une poissonnière que son poisson n'a pas l'air très frais.

La poissonnière fait la remarque que son poisson est certainement plus frais que les dessous de certaines dames qui se croient de la Haute et qu'elle ne nommera pas.

Madame d'Argenlieu, l'air pincé, le nez en l'air, la bouche en cul de poule, lui répond:

Madame, vous devriez faire attention. Mon mari a le bras long.

La poissonnière répond :

Le bras long? Boudiou ! Pour se gratter le cul ça doit être commode ! Avé l'asseng, bien sûr...

Calculs inhumains (suite)

Edgar Morin nous répète depuis des dizaines d'années qu'on ne peut aborder la complexité qu'avec une pensée complexe.
La pensée complexe ne peut se réduire à des chiffres et encore moins à un budget ! Elle est humble, elle doute, alors que la pensée de l'élite est assurée, elle ne peut douter !

J'ai oublié par quel savant calcul la valeur d'un citoyen français a été estimée à 2 millions d'euros. Nous sommes 67 millions de Français ; notre pays serait donc potentiellement à la tête d'une fortune astronomique de 130.000 Mds d'euros. L'État est endetté de 2.600 Mds d'euros, pas de quoi s'affoler. On croit rêver !

Bon, la dette de l'État représente, au jour de sortie du premier confinement, de l'ordre de 110 % du PIB annuel – je suis optimiste en reprenant l'estimation officielle. Elle serait de 120 % en ce mois de novembre. Nous savons que ce chiffre ne veut rien dire ; la comparaison pourrait se faire par rapport aux recettes annuelles de cet État, ou mieux encore par rapport à ce qu'il pourrait mettre de côté tous les ans. Inutile de rappeler que la dette, au lieu de diminuer, augmente tous les ans et, grâce au COVID 19, de 10 à 12 % cette année. Cela signifie que la France – l'État français, ne pourra jamais rembourser, JAMAIS ! Seule la guerre…

Alors Keynes recommande en cas de crise financière réelle et sérieuse « l'euthanasie des rentiers ». Puisqu'on en est à manier des chiffres et non des individus, voyons comment euthanasier les rentiers… Mais… c'est ce qui est fait depuis des dizaines d'années !

Giscard a inventé un impôt – on dit une taxe – génial : la TVA ; taxer la valeur ajoutée sur tout le processus de création de la valeur, en voilà une idée qu'elle est bonne ! Bien sûr, le prix pour le consommateur final a été progressivement augmenté jusqu'à 20 %. Idem pour les différentes taxes qui occupent aujourd'hui tout le terrain économique, comme l'ont chanté Les Inconnus.

Hé, hé, les gens prévoyants ont mis de l'argent de côté, volontairement ou non. Salariés, ils ont cotisé pour leur retraite, et une retraite c'est une rente, n'est-il pas ? Alors, en sus de taxer les revenus des gens, pourquoi ne pas instituer une taxe qui pèse sur tous les citoyens, une CSG ? Petite euthanasie ? Et une contribution complémentaire à la CSG, faisable ? Oui, donc fait. Taxer l'automobile, le carburant (dont l'électricité), en voilà encore une bonne idée ; quand on pense à tous ces gens pour lesquels l'automobile est un outil de travail ! Et là, il n'y a pas progressivité de l'impôt : taxe !

Oui mais les rentiers, les vrais, ceux qui ont constitué un patrimoine, ils font grimper leurs rentes au rythme des taxes, donc ils continuent à s'enrichir, ça ne va pas ! Un gouvernement socialiste a créé un impôt sur la fortune, c'est une bonne contribution, ça.

Les gens fortunés n'aiment pas qu'on s'attaque à leur fortune, la première mesure du gouvernement de M. Macron sera donc de supprimer l'ISF, pour le remplacer par l'ISI, l'impôt sur l'immobilier. Deux gros avantages : 1) beaucoup de Français sont propriétaires immobiliers, ce qui est un moyen de protéger leurs vieux jours et, sans doute, de transmettre un patrimoine à leurs enfants, donc on joue sur la masse ; 2) s'il y a bien quelque chose qu'on ne peut pas cacher, faire disparaître ou planquer à l'étranger, c'est bien la terre et la pierre ! Donc, ce sont les petits rentiers qui casquent.

Continuons le raisonnement.
La France vieillit et les vieux vivent de plus en plus longtemps, ça coûte un max et les régimes de retraite sont mis en péril. Surtout, les fonctionnaires, ceux qui prennent leur retraite le plus tôt, sont aussi ceux qui cotisent le moins. Top là, on ne touche pas aux fonctionnaires ; à peine leur impose-t-on le gel du point d'indice… jusqu'à leur point de résistance…

Sauf à déclarer le pays en faillite, la question se pose de façon de plus en plus insistante : comment euthanasier les rentiers ? Keynes voulait sans doute dire euthanasier les rentes mais le langage trahit la pensée…

Or, il y a une population considérable de vieux dans les EPHAD, ces établissements privés qui font leur beurre en facturant leurs prestations à un prix exorbitant. Ces vieux ne produisent rien, ils ne consomment même pas. Quelle est leur valeur marchande ? Que se passerait-il s'ils mouraient un peu plus tôt ? Combien le pays économiserait-il s'ils vivaient en moyenne un an de moins ? La question se pose d'autant plus que certains pays ont déjà pris la décision de ne plus leur assurer de soins à partir d'un certain âge. Les personnes en âge de travailler sont déjà pressurées, difficile d'augmenter leurs cotisations vieillesse… Alors, décaler l'âge de la retraite ? Bien sûr, la plupart des pays l'ont fait… Encore faut-il qu'il y ait du travail pour les seniors… Et puis une autre solution, laisser les gens mourir sans « acharnement

thérapeutique ». Évidemment les gens, les mêmes qui se débarrassent de leurs vieux, n'ayant pas envie qu'on les qualifie d'assassins, s'insurgent. Pour le bien commun. Ils ont tort, faut savoir ce qu'on veut. Mais les mesures prises, très tardivement certes, pour limiter la casse causée par le COVID 19 dans les EPHAD vont à l'encontre d'une saine gestion des ressources du pays. Ah, si on veut vraiment être comptable, il faut suivre une logique, crénom d'un chien !

La Nature, généreuse, intelligente, aurait-elle pris des dispositions pour faire ce qu'aucun gouvernement jusqu'à présent n'ose faire : s'attaquer aux faibles, qui sont ceux qui coûtent plus qu'ils ne rapportent ? Le vieux lion fatigué, le vieil éléphant usé, la jeune gazelle pas assez rapide, ne sont-ils pas très naturellement éliminés ?
Mais, en même temps, l'homme, lui, qui n'est ni généreux ni intelligent, va-t-il contrarier la Nature ? et contrarier le PIB lui-même ? Car une rente, c'est de l'argent qui retourne d'une manière ou d'une autre dans le circuit économique. Moins de vieux, moins de malades, c'est la mort de l'hôpital, de tous les personnels de santé et – surtout – des laboratoires pharmaceutiques ! Ces mêmes laboratoires pharmaceutiques qui arrosent les politiques et dictent leur loi. Les vieux, les malades, c'est un Eldorado ! Il faut donc réfléchir avant de prendre des mesures qui pourraient sembler rationnelles : les vieux participent au PIB !
Heureusement, la science et la technique apporteront aux gens, au moins les fortunés, les moyens de vivre beaucoup plus vieux en bonne santé. Une petite modification génétique, un petit traficotage de génome et hop ! la jeunesse éternelle. Tous – les fortunés – aussi verts que cet Italien (M. Berlusconi ?) qui a déjà épuisé trois épouses et n'hésite pas à en combler une cinquième de 53 ans sa cadette ?
Oui, mais les autres ?… Faire comme dans Soleil vert, leur offrir un superbe spectacle de paysages enchanteurs accompagnés par une musique divine et les endormir sur une sensation de bonheur total ? Ainsi tout le monde est content, surtout si l'on remplace cette horrible crémation – le terrifiant souffle du brûleur ! – par une bonne utilisation des tissus et des matières à peine mortes ou, éventuellement, encore vivantes, pour nourrir les dix milliards d'individus bien domestiqués.

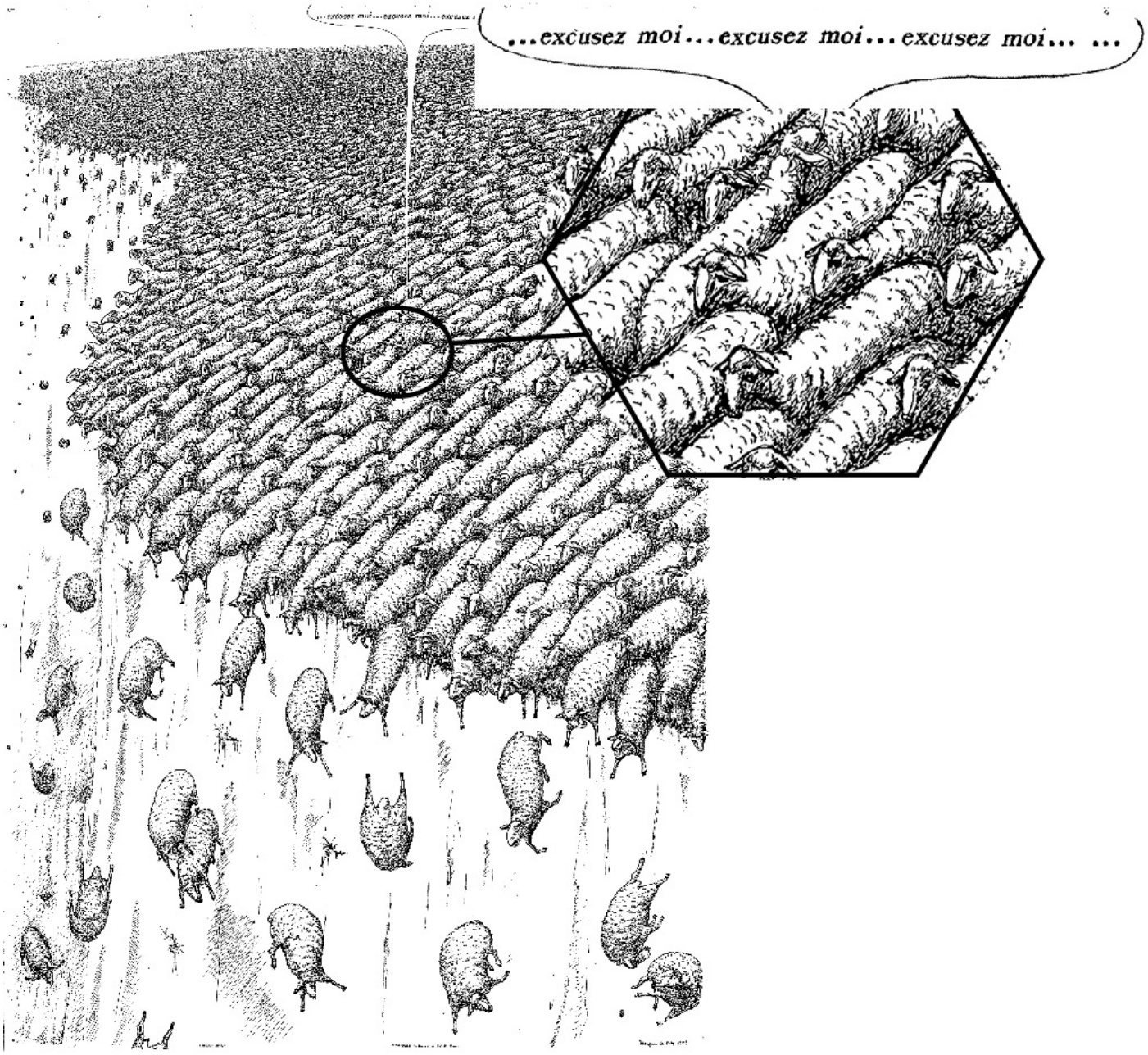
Je déplore décidément le manque de raisonnement et de rationalité de nos experts et de nos politiques. Bon sang, on a des solutions à tous les problèmes, écoutons la Nature et respectons la !

Vérifier l'information (Suite)

https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2018/04/05/fred-se-mefie-des-fausses-infos-une-bd-pourapprendre-a-verifier-l-information_5281240_4355770.html

C'est une méthode proposée pour vérifier l'info.
Gagner des lecteurs c'est gagner de la confiance. On peut arguer que les médias classiques nous mentent, ce qui est très juste, mais ils savent très bien le faire. Les MD eux arrivent dans un environnement informationnel vermoulu. Il leur faut donc se constituer une crédibilité.
La vérification des sources, à défaut, la mention systématique y participent.
Comme disait Sartre, la confiance se gagne en gouttes et elle se perd en litres...

Excusez-moi ! (suite)



François de Kresz nous a quittés le dimanche 28 juillet 2013 après une semaine de coma suite à un AVC
Il avait été un dur du Larzac ! On connait ici ou là cette affiche qu'il avait dessinée en 1974 à Vaison-la-romaine («Excusez-moi… excusez-moi …»)
Il était entré au foyer logement de la Capelle à Saint Affrique – Aveyron – ce printemps, après une chute qui lui montré que vivre (presque) seul n'était plus trop de son âge.
Hongrois exilé il a fini sa vie sur la rive du Cernon, à Nouzet (Saint Rome de Cernon – 12).
Artiste, ce qu'on sait moins de lui est qu'il a écrit un remarquable ouvrage sur la tectonique.
Cet ouvrage, signé "Testament d'un inconnu",
est un mémorandum dont le titre éloquent est Mythes scientifiques au service des crimes planétaires.
Paix à lui dans son nouveau chemin.
Qu'il soit entendu là où il est maintenant et que résonne ce qu'il a essayé de nous dire.

Le Paradigme

Naissance d'un paradigme

(Paradigme = Modèle, exemple)
Un paradigme est une représentation du monde, une manière de voir les choses, un modèle cohérent de vision du monde qui repose sur une base définie (matrice disciplinaire, modèle théorique ou courant de pensée)

Un groupe de scientifiques plaça cinq singes dans une cage et, au milieu de celle-ci, un escabeau avec des bananes.

À chaque fois qu'un des singes tentait de grimper à l'escabeau, une douche glacée aspergeait automatiquement les autres.

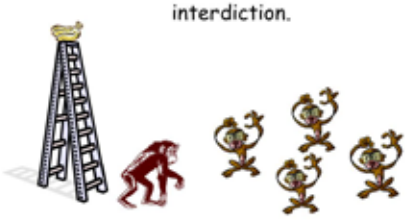
Au bout d'un certain temps, à chaque fois qu'un des singes faisait mine de vouloir grimper sur l'escabeau, les autres le frappaient (par crainte de prendre une douche glacée).

Bien entendu, au bout de quelque temps, aucun des singes ne se risqua plus à grimper sur l'escabeau malgré la tentation.

Les chercheurs décidèrent alors de remplacer un des singes.
La première chose que fit le nouveau fut de vouloir monter sur l'escabeau.

Aussitôt, les autres se mirent en devoir de le frapper.

Quelques raclées plus tard, le nouveau membre de la communauté avait appris à ne plus grimper sur l'escabeau, sans même connaître la raison de cette interdiction.



Un deuxième singe fut remplacé et subit le même sort que le premier. Celui-ci, d'ailleurs, se joignait aux autres pour le battre dès qu'il tentait de grimper sur l'escabeau.

Un troisième singe fut échangé et le processus se répéta. Le quatrième puis le cinquième singe furent échangés, chacun à leur tour et à des intervalles adéquats. Ils subirent le même sort à chaque fois qu'ils tentèrent de grimper sur l'escabeau.

Le groupe de cinq singes restant à la fin de l'expérience, bien que n'ayant jamais reçu de douche froide, continua à frapper tout nouvel arrivant qui tentait de monter sur l'escabeau.

S'il était possible de parler avec ces singes et de leur demander pourquoi ils frappent ceux qui tentent de monter sur l'escabeau, je parie que leur réponse serait la suivante :
"Je ne sais pas, mais ici c'est comme ça."
Ce comportement ne vous semble-t-il pas familier ?...
Ah ! les traditions, les habitudes...

D'autres que vous se demandent peut-être pourquoi nous continuons à agir comme nous le faisons quand il existe des alternatives.

"Deux choses sont infinies : l'univers et la bêtise humaine. Et je ne suis pas sûr de celle qui vient en premier."
Albert Einstein.

Ce monde fou (suite)

Ce message est un message privé, qu'on vous envoie à vous, directement à toi, là C'est parce qu'on a un message à vous faire passer à vous, on l'a réfléchi, travaillé ensemble, il garde sa dose de spontanéité,

Voilà, on est dans un endroit magique, c'est un lien privé, là où vous êtes,

N'essayez pas de le partager, par contre vous pouvez le montrer, en étant à côté, c'est important, il faut que ça reste humain,

Alors pour qui,
Il n'y a aucun d'entre vous qui ne me connait pas ou ne m'a pas au moins croisé,

(Suivent divers noms d'individus, souvent avec leurs lieux géographiques très dispersés)

Au moment où on vous parle on n'a pas encore pensé à tout le monde mais déjà il y a plus de cinquante noms,
Ah oui, c'est important, on sait aussi que vu que vous nous connaissez ou l'un ou l'autre ou les deux, on sait que vous allez nous faire confiance pour entendre ce message, l'écouter et le comprendre,
Maintenant on va aller vers le message
C'est un texte qu'a écrit Stéphanie en fonction de discussions et de réflexions qu'on a eu ces dernières semaines, du message qu'on voulait faire passer, et ce qu'on ressentait, et donc ça donne ça, on en arrive là, c'est pour vous et ça donne ça :

…… début de la lecture du message ……

Depuis le début de la lutte nous avons découvert qui l'on était au fond de nous.

Nous ne suivions pas les foules, nous étions souvent à contre-courant, antisystème, anarchiste, original, marginal, têtu, atypique, innovateur, créateur, révolutionnaire, nous sommes bien plus que ça, nous sommes des moteurs, des guides, des capitaines, des Jedi, des ré-évolutionnaires.

Nous avons chacun de nous testé nos capacités à regrouper nos idées, innover, rassembler, organiser, mettre en action, à s'adapter.

Notre pensée première est dirigée vers l'autre, vous l'avez aussi constaté n'est-ce-pas.

Quelle aide pouvons-nous apporter, comment pouvons-nous faire avancer les choses, ce sont des questions que vous vous êtes aussi posées, hein.

Notre esprit critique remet constamment en cause les informations qui nous arrivent.
On cherche des solutions, on rassemble des personnes, on reconnaît chez les autres les aptitudes, les connaissances, les solutions utiles pour tous.
On apporte l'unité positive, la bienveillance, la tolérance, la confiance.
On coordonne, on apaise les tensions et on fait circuler la parole, on agit.
Notre voix s'exprime souvent pour les autres, on déteste l'injustice, le mensonge, la manipulation,

Depuis le début des Gilets Jaunes on s'est rencontrés, on s'est reconnu ces qualités énoncées, et on a suivi chacun notre parcours et notre acharnement.
Beaucoup de périodes de pertes d'énergie, de bouleversement et de découragement nous ont perturbés,
On s'est souvent serré les coudes, on s'est entraidés, remotivés.

Depuis quelques mois Ludo et moi avons pris un sacré virage dans notre vie, individuellement en rapport avec nos valeurs et la confiance en soi, enrichis par cette lutte et ce que nous avions accompli, ce que nous avions appris de nous aussi.
Et depuis, le binôme fait des étincelles d'énergie autour de nous.
Le fait d'être ensemble nous aide à nous réconforter face à l'ampleur du combat, on y trouve la force de se ressourcer.

On voudrait à présent vous envoyer un peu de cette bulle de liberté, de bienveillance, d'énergie, de motivation et d'espoir, pour vous dire qu'on a reconnu les mêmes qualités chez vous, chez toi, la même volonté.

On voudrait que vous sachiez que l'on sait que c'est difficile mais il faut croire en vous, en votre qualité de guide, de moteur, de capitaine, de chevalier Jedi évolutionnaire,
Cela fait de vous des êtres indispensables en cette période.
Pour que le monde prenne la bonne direction, prenez conscience de votre responsabilité et de vos capacités, de ce que vous apportez autour de vous.
On est tous ensemble prêts à aider, à regrouper et mettre en actions,
Prenez le temps qu'il vous faut, c'est important.

Approchez-vous des personnes qui vous donnent l'énergie suffisante pour agir.
Nourrissez-vous et nourrissez les de bienveillance, vos proches. On espère vous voir bientôt. Gardez le moral, on sait que l'on n'est pas tout seul, vous êtes là. Et le principal c'est pas de réussir mais de faire, simplement.

……fin de la lecture du message ……

Bon, le message est fini, Guitare, puis chanson : on est là, on est là, on a vu des moteurs partout et on est là, même si Macron le veut pas l'monde meilleur nous on l'fera, on est des moteurs à propager le bonheur
Pour résister, autrement, à ce monde fou
L'appel de la Forêt N°2 : https://www.youtube.com/watch?v=b2txtgaeNMk
Playlist "Un monde fou"
https://www.youtube.com/watch?v=gBqMM9XZV_k&list=PLgRnXkmIw7-mkEBVPUsQb_tylE1N4i93J

J'entre en résistance (suite)

Je suis un être adulte et responsable
et non un enfant ou pire un animal,
je refuse d'obéir aux oukases d'un État aux tendances totalitaires,
et encore plus quand ces oukases détruisent notre pays,
et sa culture.
Je refuse qu'on prive SANS AUCUNE RAISON VALABLE
le peuple de ses rites et de ses coutumes
de l'exercice paisible de sa foi.
Je refuse que des élus malfaisants et des fonctionnaires conditionnés
me privent de mes libertés fondamentales
et me soumettent à un régime dictatorial digne du stalinisme et du maoïsme !
J'en appelle à tous les citoyens de France,
ne vous indignez pas, cela ne sert à rien,
engagez-vous, faites savoir par vos discours et par vos actes
que vous aussi vous entrez en Résistance !

Le passé se rapproche…en vieillissant ! (suite)

Chacun ressent le temps à l'aune de sa propre vie.
Chaque jour qui passe éloigne le jour du passé aussi loin qu'aujourd'hui du jour ma naissance. Je suis né en 1948, donc depuis 2019 j'ai plus de 70 ans et la guerre de 1914-18 est passée à moins d'une fois ma durée de vie.
Pendant ce temps, vu d'un enfant de 5 ans, seulement 30 ans dans le passé, c'est déjà 6 fois sa durée de vie, c'est énorme. Or ses parents ont cet âge, ils y ont vécu. Mais pour lui c'est une éternité ! Si moi je remonte à 6 fois ma durée de vie j'arrive en 1598 = c'est ce que représente 1990 pour lui ! Les chiffres peuvent être dits objectifs, mais chaque individu les perçoit depuis son point de vue.
… une conséquence de l'observation ci-dessus : **la diversité des vérités**
Tout ceci illustre combien chaque réalité est subjective.
La réalité subjective n'est PAS une opinion, c'est un FAIT. C'est tout à fait objectif d'observer que tout fait objectif ne peut devenir la réalité de tout sujet qu'après son traitement subjectif, et que les vérités et réalités de chacun lui sont subjectives (tel compter le temps en durée de ma vie vécue, ou tel l'oeil de la taupe n'est pas celui de l'aigle : chacun perçoit du réel de toutes autres réalités. Le **point de vue** de chacun est le point d'où il voit les choses.
Ce point est fait de nos lunettes culturelles, physiques et psychiques, matérielles et immatérielles, organiques et spirituelles.
Chaque être vivant a ses lunettes organiques (pour un être humain ses cinq sens) et ses traitements associés (dont pour un être humain ses lunettes spirituelles, familiales, linguistiques, sociales, religieuses…).
Ces lunettes résultent des choix que chacun fait dans sa digestion de ce qu'il vit au fil de sa vie. Ce que chacun voit ce sont ses **représentations**, ses vérités, sa réalité, ce qu'il voit du réel. Le **réel** est la source commune à tout être vivant … et au reste.
Mais chaque être vivant, végétal ou animal, fabrique l'image qu'il se fait du réel à partir de ce qu'il en perçoit. C'est sa **réalité**, cette infiniment petite représentation fabriquée par ses lunettes (son point de vue), sa projection fabriquée par sa chair.
Chaque réalité est l'incarnation du réel fabriquée par un être vivant, il y a autant de réalités que d'individus. Voilà (vois là).
L'espace manque pour d'autres développements, sur les réalités partagées, les vérités connectées …

Mettre la mouche du coche avant la charrue ou la charrue avant la mouche du coche ?

Quelle est l'importance du virus institué en « mouche du coche »?

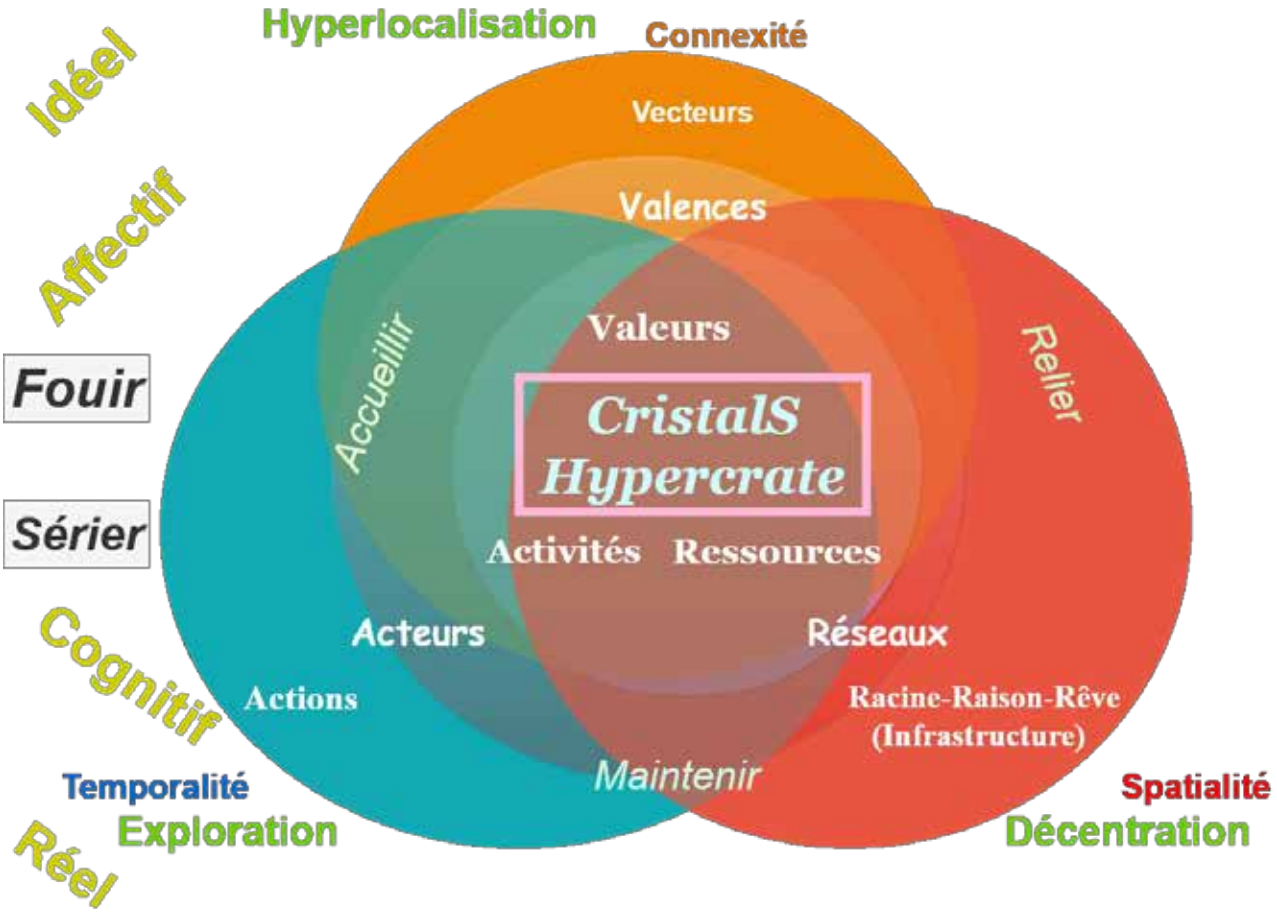
Ce qu'ils en disent :
une première approche se lit sur http://www.regards.fr/ideesculture/article/tribune-le-confinement-constitue-un-remede-pire-que-le-mal-pour-la-societe et en indique sa juste grandeur.

Une projection de diffuse en vidéo « old dupe, la fiction ? »

Cette dernière est une diarrhée (amas de bric et de broc trop vite ingurgité et visiblement pas digéré, en effet n'est-ce pas simplement la logique de capitalisme ?) vomitive (exceptionnel non-sens des derniers arguments) d'une fiction, que ces auteurs ont rebaptisée "Documentaire" ou il fait écho, en lointain filigrane, aux méthodes et outils Hypercrate (hypercrate.eu/8d/HypercrateManifeste) qui permettent d'accueillir ces propos délirants et de rester opérationnel .

Fondements

La psyché et nos Mondes se représentent par VAR3 (voir Hypercrate.eu/8d/HypercrateManifeste)



Pour appréhender ces phénomènes de délitage de la pensée il faut expliquer.
Si on considère un système théorique défini et cohérent alors Vrai n'a jamais de sens. En sciences, le vérifiable est corroboré jamais donné comme vrai.
Faux lui est démontrable. Et quand c'est faux, c'est faux (dans ce cadre)
L'essentiel n'est d'ailleurs pas là, dans démêler le Vrai du Faux, mais bien, pour chacun de nous, dans le système [combien est Faux & combien se vérifie].
ça c'est pour l'effet des faits.
Ensuite il est possible de prendre aussi des mots, des images dans des séquences et de les monter en une narration

Que suggère cette narration dans les représentations que nous nous créons ?
A ce stade, suite de visages sans paroles, musiques choisies, dialogues en monologues, ambiance (une route qui défile et qui est sans rapport avec le propos), ... on parle de manipulation idéologique. Pour l'avoir vu (une dizaine d'erres m'ont dit « il y a un documentaire qui est bien ». ce n'est pas un documentaire, c'est une fiction. Que dis-je une propagande marketing d'un parfum extrême au goût amer.

Extraits biaisés :
* Une sage-femme dit les nouveau-nés ont pour première image un masque !!! A partir de quand un bébé voit-il ? Quoi ? Comment peut-il savoir que c'est un masque. Par contre le cialétic l'éblouit.
* Quand a un Trump , « Hérault » du « monde libre » , validé par le Vatican. !!!
La créativité c'est bien, si elle reste inscrite dans une réalité et permet de rester opérationnel. Une première réalité (cf photo où le sombre fait apparaître la lumière)

Une autre narration mais incitant à l'œuvre

(je ne parle pas d'esthétique mais de saveurs et d'odorats si abimés)

Jefferson et les factions :
Le père de la démocratie américaine se base sur les factions. Les complots ?

Où sourdent les complots en sourdine, convergence vers « Le Complot ? »
(la convergence mène inéluctablement à la disparition de cette convergence)
Où est la répression ?

Pas de police en vue, pas de contrôle sur l'ensemble du territoire. Où sont les forces de l'ordre ?
Vu les patrouilles Vigipirate, pas de vigicovid.
Montre et sous-ligne de l'insuffisance de l'état : Les Vigipirate s'achètent la nourriture dans les snacks, kebabs, rarement en boulangerie et n'ont pas de distribution par les popotes de l'armée. Et cela même si postés auprès d'un commissariat.

De là, peut-on en conclure à une totale incompétence de l'état et de ses rouages ?

1- **Faillite du système éducatif** qui n'aide pas à la mise en place des structures cognitives ; 2- **Fin du capitalisme et des croyances en ces pseudo-démocraties**; 3- **Principe de précautions et peur de la mort** ; 4- **Paroxysme de l'annonce auto-réalisatrice** (chimères des trans-humanismes, des technologismes, des mass-médias a-journalistiques, des réseaux écervelants et crétinisants,..);5- **Dogme de la convergence** (Perte de la curiosité, oublie de l'altérité, perte de la rigueur et des logique de réflexions zapping et difficulté à se concentrer, exclusion des pensées différentes, …)
(2 pages c'est trop court d'où le petit opuscule à venir « Co-Vid : la vacuité partagée »)

Peut-on encore croire à une décision multilatérale de plusieurs groupements humains?
A côtoyer des groupements qui veulent instituer une action commune, la réponse est clairement non.
A observer le fonctionnement des divers bureaux d'une administration, il est clair que non.
S'il existe un trumpettiste suprême, alors son ego le ferait surgir à chaque annonce.
Se pourrait-il qu'un coronavirus soit pourvu d'un ego démesuré et organisateur du Grand Reset ?

Qu'est ce qu'un média ? (Suite)

Voici un inventaire normal (= le plus souvent rencontré) de « médias » : … affiche (ou flyer), presse (journal), radio, télé, cinéma, courrier (ou mailing), internet. Y-a-t'il un absent ? Y manquerait-il le principal ? … pour moi le média principal n'y est pas du tout. À mes yeux, un média c'est étymologiquement ce qui est au milieu.
Pour nos informations c'est le tuyau au milieu entre émetteur et récepteur, ce tuyau où circulent des informations, à sens unique (top-down) ou dans les deux sens (horizontal).
Or dans cet inventaire sont absents, omis, oubliés les rencontres, discussions, réunions, événements. À mes yeux, le média principal est le présentiel, tout ce qui se vit en présence physique de l'autre. La première richesse est relationnelle, physique, avec tout le magnifique langage corporel.
Mais dans nos représentations ça n'est même pas un média, on n'y partage aucune information !

Ce n'est qu'un échantillon de l'empoisonnement systématique de tous nos mots pour nous désorienter vers les intérêts de l'argent.
Ce n'est pas par hasard si cette omission oriente le mot média vers … sens unique, du haut vers le bas, des dirigeants vers la population. Ce sont nos seuls médias, bien sûr, n'est-ce pas ?
Excellent pour qui détient les émetteurs et les amplificateurs, le propriétaire de nos mass médias. Ben oui, le marionnettiste de nos comportements aime réduire médias à ceux dont il tire les ficelles. Et pas par hasard si lutter contre le Corona doit évidemment commencer par … ne plus se voir !

Assainir le sens de nos mots, faire un « nettoyage sémantique de nos lunettes culturelles », c'est un enjeu essentiel dans notre programmation comportementale.
En poupées russes : je transforme mes systèmes d'informations, cela transforme mes représentations, j'y transforme le sens de mes mots, ici je transforme le sens de mon mot média. Inclure le média présentiel dans ce mot média est indispensable pour que chacun visualise son immense puissance médiatique individuelle, prenne conscience des choix à sa portée et de leurs conséquences

Evidemment que son premier média est qui il rencontre et comment ils se parlent : démocrate en écoutant aussi l'autre, ou dictateur en ne parlant que de soi ?
Les pratiques de la base fabriquent nos systèmes politiques au sommet.
La démocratie est l'inverse d'un système au sommet, tout commence par la posture de chacun avec l'autre, à chaque instant, là où je vis. Je choisis, de trouver le bon chef à suivre, ou bien de trouver comment fonctionner ensemble dans nos différences. Par mon choix individuel je cultive guerres des chefs vers dictatures généralisées, ou actions individuelles vers démocratie.

On parle de l'empoisonnement de notre alimentation corporelle, on l'assainit en labels biotralala,
Qui parle de l'empoisonnement de notre alimentation spirituelle … et qui veut l'assainir ?

La tectonique des fleurs

Présentation de la démarche Médias Démocratiques (MD)

… par André, Bruno, Corine et Richard

La démarche MD a commencé depuis quelques années, d'abord par plusieurs événements, puis grâce au COVID elle s'élargit avec ce journal « diverses vérités »

CONTEXTE

Aujourd'hui nos mass média ont pour mission principale de fabriquer une réalité qui désoriente systématiquement le grand public en faveur de la croissance de l'argent et de ses pouvoirs.
Aujourd'hui il n'y a pas de mass média démocratique, où chacun écoute chacun.
Nos micro médias militants restent désunis et leurs informations pro ou contre ceci ou cela ne parviennent qu'à peu de lecteurs car diffusées par le seul petit nombre convaincu de cette vérité là.
Ces divisions laissent le grand public préférer les bombardements médiatiques des informations et représentations produites par les intérêts financiers.
Leurs désinformations facilitent les problèmes et destructions utiles à la croissance des marchés.
Aujourd'hui pour le grand public le vrai c'est ce qui passe à la télé, et ce qui dérange les financiers est fake news. Alors que la fake news de l'un est quasi toujours la vérité d'un autre.

OBJECTIFS

… créer de nouveaux mass médias, démocratiques, localement et mondialement.

METHODE

… nous unir, non pas sur une vérité commune mais sur des pratiques, démocratiques.
… Elargir la diffusion de sa parole par diffuser le parole des autres jusquà ce que les paroles choisies par CHACUN atteignent TOUS, via des processus démocratiques à inventer.
....inventer, créer et déployer d'abord des MD locaux,
… en faire émerger d'autres et d'autres MD, d'abord locaux puis globaux,
… jusqu'à atteindre (par plusieurs MD) la majorité d'une population dans un territoire, d'abord local et ensuite de plus en plus large jusqu'à mondial.
… où chaque MD
… pratique toujours accueillir TOUS dans l'égalité de parole de CHACUN.
… se choisit sa raison d'être (politique éditoriale : généraliste, spécialisé)
… et ses processus de fonctionnement (gouvernance partagée, rotation des rôles…)
… est si possible gratuit, sinon prix libre, libre contribution, financement collectifs…
… est organisé et produit par ses participants (chacun y est récepteur, émetteur, diffuseur…).

DEMARCHE

...Une pyramide de Ponzi, mais à l'envers.

Au lieu comme toute pyramide financière d'attirer le plus grand nombre pour faire remonter un maximum d'argent vers la tête,
Il s'agit d'attirer le plus grand nombre pour faire descendre un maximum d'informations vers la base.

CONCLUSION

… tout y reste à inventer, par des pratiques.

Pour n'y faire fuir personne, pour qu'aucune minorité ne le détourne vers un seul point de vue type la fin de Nuit Debout ou la transformation des Gilets Jaunes en un petite minorité,
… l'accueil de tous et l'égalité de la parole de chacun sont la partie commune à tout MD.

Contacts :

atc@comitebastille.org ; brunomv@hotmail.fr ; corine.deroyer@orange.fr; paw@cristal.pw